

FUNDAMENTOS DE ECONOMIA MARXISTA

Felipe Lara Rosano \*

Proy 9105

\* Investigador, Instituto de Ingenierfa, UNAM.

## C O N T E N I D O

INTRODUCCION	01
EXPOSICION TEORICA	04
Mercancía	04
Valor de uso	04
Valor de cambio	04
Trabajo socialmente necesario	05
Trabajo medio simple	05
Fuerza productiva	06
Forma de valor relativa	07
Forma desplegada del valor relativo	07
Forma general de equivalente	07
Mercancía-dinero	07
Precio	07
División social del trabajo	08
Venta	08
Compra	09
Circulación de mercancías	09
Velocidad de rotación del dinero	09
Moneda	09
Atesorador	09
Intercambio a crédito	09
Capital	10
Fuerza de trabajo	10
Trabajador libre	10
Plusvalía	12
Capital constante	12
capital variable	12
Tasa de plusvalía	12
Plusproducto	13
Plustrabajo	13
Jornada de trabajo	13
Plusvalía relativa	13
Composición orgánica del capital	13
Cooperación	13
Cooperación simple de máquinas	16
Sistema de máquinas	16
Reproducción simple	18
Acumulación de capital	18
Sobrepoblación relativa	21
Acumulación originaria	21
CONCLUSIONES	23

APENDICE DOCUMENTAL	25
"Manuscritos económico-filosóficos de 1844", Marx, K.	26
"La ideología alemana", Marx, K. y F. Engels.	35
"Ludwing Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana", Engels, F.	39
"Introducción al estudio de Marx", Garaudy, R.	41
"Tratado de economía marxista", Mandel, E.	47
"Fuentes ideológicas del materialismo histórico", Mollnar, E.	53

## INTRODUCCION

Considerando que entre los enfoques totalizadores que se utilizan para explicar algunos aspectos de la realidad social se destaca el marxista, se decidió hacer una revisión de algunos textos clásicos marxistas con la finalidad de extraer de las fuentes originales las categorías o conceptos fundamentales de este enfoque, los enunciados básicos que formula y la lógica con la que deriva sus tesis principales.

Al efecto, se analizaron algunos textos sobre la génesis de la filosofía marxista, lo que permitió definir el contexto histórico en el que surgió el marxismo. Los resúmenes de algunos de estos textos se presentan en el apéndice. Posteriormente, se analizó *El Capital* de Marx y se intentó sintetizar la lógica del Libro Primero, presentándola con un método deductivo de tipo axiomático.

En esta presentación se distinguen los siguientes elementos:

- a) Definiciones, que constituyen la determinación lógica de un concepto o categoría mediante la fijación de sus caracteres esenciales. Marx es muy riguroso con sus definiciones, estableciéndolas por género próximo y diferencia específica, de acuerdo con los cánones lógicos.
- b) Postulados, que son enunciados generales cuya verdad se da por supuesta, aunque en muchos casos Marx señala ejemplos concretos para avalar dicha verdad.
- c) Propositiones empíricas, que constituyen enunciados particulares referentes a casos particulares que el mismo Marx especifica en el texto.
- d) Teoremas, que son enunciados que se derivan lógicamente de postulados y/o teoremas anteriores.
- e) Corolarios, que son enunciados que expresan alguna consecuencia lógica de un teorema o postulado previo.

En la presentación que se hace a continuación se ha cuidado incluir sólo citas textuales de Marx (traducidas al español) con el fin de no introducir interpretaciones subjetivas que podrían desvirtuar el sentido del discurso. Así también, en lo posible, se ha respetado la secuencia lógica del mismo, para

garantizar la conservación del contexto.

Las citas se han extraído de dos textos publicados en español:

- a) Marx, K., *El Capital*, libro primero, vol 1, Ed. Grijalvo, Serie OME-40, Barcelona, 1976, Trad. Manuel Sacristán a partir de Karl-Marx, Friedrich Engels, "Werke", Dietz Verlag, Berlin, 1962..
- b) Marx, K., *El Capital*, libro primero, Tomo I, Vol 2, 3., Ed. Siglo XXI, México, 1979, Trad. Pedro Scaron.

## EXPOSICION TEORICA

*Definición 1. Mercancía.* Objeto que por sus propiedades satisface necesidades humanas de alguna clase (ref A, pp 43).

*Definición 2. Valor de uso.* La utilidad de alguna cosa para satisfacer necesidades de consumo (ref A, pp 44).

*Postulado 1.* La producción de un valor de uso requiere material natural y trabajo (ref A, pp51).

*Definición 3. Valor de cambio.* Proporción en que se cambian valores de uso de una clase por valores de uso de otra (ref A, pp 44).

*Postulado 2.* La mercancía tiene valor de uso y valor de cambio (ref A, pp 45).

*Definición 4. Trabajo socialmente necesario.* Trabajo exigido para producir un valor de uso en las condiciones sociales normales dadas de la producción y con el grado medio social de habilidad e intensidad de trabajo (ref A, pp 47).

*Postulado 3.* La cantidad de trabajo se mide por su duración temporal (ref A, pp 47).

*Postulado 4.* El valor de cambio de una mercancía se mide con el tiempo de trabajo socialmente necesario contenido en ella (ref A, pp 47).

*Postulado 5.* El intercambio se realiza entre diferentes valores de uso que tengan un mismo valor de cambio (ref A, pp 50).

*Corolario.* No es el intercambio lo que regula la magnitud de valor de la mercancía, sino a la inversa, la magnitud de valor de la mercancía la que regula sus relaciones de intercambio (ref A, pp 72).

*Definición 5. Trabajo medio simple.* Gasto de simple fuerza de trabajo, que todo hombre corriente, sin particular desarrollo, posee por término medio en su organismo corporal (ref A, pp 52).



*Postulado 6.* El trabajo medio simple varía en los diversos países y las diversas épocas culturales pero es fijo para una sociedad dada (ref A, pp 52).

*Postulado 7.* El trabajo complicado cuenta como trabajo simple multiplicado, de modo que un quantum menor de trabajo complicado es igual a un quantum mayor de trabajo simple (ref A, pp 52).

*Postulado 8.* Las proporciones en las cuales diferentes especies de trabajo se reducen a trabajo simple como unidad de medida de todas ellas se fijan por un proceso social (tradición) (ref A, pp 53).

*Definición 6.* *Fuerza productiva.* Grado de eficacia de una actividad productiva finalística en un tiempo dado (ref A, pp 54).

*Teorema 1.* El trabajo necesario para producir un valor de uso es inversamente proporcional a la fuerza productiva disponible (ref A, pp 54).

*Teorema 2.* El valor de cambio de una mercancía es inversamente proporcional a la fuerza productiva de la actividad productiva de donde provino (ref A, pp 54).

*Definición 7. Forma de valor relativa.* Expresión del valor de una mercancía en unidades de otra (ref A, pp 77).

*Definición 8. Forma desplegada del valor relativo.* La expresión del valor de una mercancía en unidades de todas las demás mercancías (ref A, pp 77).

*Definición 9. Forma general de equivalente.* La toma una mercancía cuando todas las demás mercancías expresan su valor en unidades de ésta (ref A, pp 77).

*Definición 10. Mercancía-dinero.* La especie determinada de mercancía adoptada socialmente como forma general de equivalente (ref A, pp 79).

*Definición 11. Precio.* Forma de valor relativa de una mercancía en unidades de la mercancía-dinero (ref A, pp 88).

*Teorema 3.* El dinero, en cuanto medida del valor de cambio, es también medida del tiempo de trabajo socialmente necesario para producir una mercancía (ref A, pp 105).

*Teorema 4.* El dinero desempeña dos funciones: medida del valor de cambio y medida del precio en unidades de la mercancía-dinero (ref A, pp 109).

*Teorema 5.* La baja o alza de precios queda determinada por la diferencia entre el movimiento del valor de la mercancía y el movimiento del valor del dinero (ref A, pp 110).

*Corolario.* Existe la posibilidad de una incongruencia cuantitativa entre el precio y la magnitud del valor (ref A, pp 113).

*Proposiciones empíricas.* La forma precio puede contener una contradicción cualitativa tal que el precio de je de ser la expresión del valor. Cosas que en sí no son mercancías -p.e. la conciencia moral, el honor, etc., pueden resultar enajenables a cambio de dinero por sus poseedores, tomando así por su precio la forma de mercancía (ref A, pp 113).

*Corolario.* Una cosa puede tener precio sin tener valor (ref A, pp 114).

*Definición 12. División social del trabajo.* Proceso en el que diferentes productores producen diferentes valores de uso (ref A, pp 117).

*Teorema 6.* La división social del trabajo hace que a cada productor su producto no le sirva sino como valor de cambio para adquirir valores de uso que el no produce (ref A, pp 117).

*Definición 13. Venta.* Intercambio de una mercancía por dinero  $M \rightarrow D$ .

*Corolario.* La mercancía debe tener un valor de uso para el poseedor del dinero (ref A, pp 117).

*Teorema 7.* Cuando hay exceso de una mercancía, su valor baja porque en su producción total se gastó trabajo social excesivo, o sea, más tiempo de trabajo del socialmente necesario (ref A, pp 118).

*Definición 14. Compra.* Intercambio de dinero por mercancía (ref A, pp 121).  $D \rightarrow M$

*Definición 15. Circulación de mercancías.* Proceso por el que una mercancía se transforma en dinero, el cual, a su vez, se intercambia por mercancías (ref A, pp 117),  $M \rightarrow D \rightarrow M$

*Teorema 8.* El total de dinero en circulación requerido por el proceso de circulación está determinado por la suma de los precios de las mercancías (ref A, pp 128).

*Definición 16. Velocidad de rotación del dinero.* Relación entre la suma de los precios de todas las mercancías y la suma del dinero que funciona como medio de circulación (ref A, pp 151).

*Definición 17. Moneda.* Objeto que simboliza mercancía-dinero (ref A, pp 138).

*Definición 18. Atesorador.* Vendedor que se abstiene de comprar otras mercancías (ref A, pp 146).

*Definición 19. Intercambio a crédito.* Intercambio de mercancías actuales por dinero futuro (ref A, pp 148).

*Teorema 9.* El dinero tiene tres funciones: a) ser medio de compra; b) ser medio de atesoramiento y c) ser medio de pago (ref A, pp 149).

*Definición 20. Capital.* Dinero que se adelanta, convirtiéndose en mercancía con el fin de producir más dinero (ref A, pp 162)  $D \rightarrow M \rightarrow D + \Delta D$

*Definición 21. Fuerza de trabajo.* Capacidades físicas e intelectuales que existen en la corporeidad de un ser humano y que éste pone en movimiento siempre que produce valores de uso de cualquier índole (ref A, pp 182).

*Definición 22. Trabajador libre.* El que dispone de su propia fuerza de trabajo como mercancía libre y, además, no tiene otra mercancía que vender (ref A, pp 184).

*Postulado 9.* La existencia de capitalistas y trabajadores libres es el resultado de un desarrollo histórico previo (ref A, pp 184).

*Postulado 10.* El capital surge sólo cuando el poseedor de medios de producción y medios de subsistencia encuentra en el mercado al trabajador libre como vendedor de su fuerza de trabajo (ref A, pp 183).

*Teorema 10.* El valor de la fuerza de trabajo, como cualquier otra mercancía, se determina por el tiempo necesario de trabajo para la producción, o sea, también reproducción - de este específico artículo (ref A, pp 185).

*Postulado 11.* Dada la existencia del individuo, la producción de la fuerza de trabajo consiste en la reproducción del individuo mismo, su conservación (ref A, pp 185).

*Corolario.* La suma de los medios necesarios para la producción de la fuerza de trabajo incluye los medios de vida de los hombres sustitutos, ésto es, de los hijos de los trabajadores, de tal modo que se eternice en el mercado de mercancías esta raza de peculiares poseedores de mercancías (ref A, pp 187).

*Postulado 12.* La extensión de las necesidades llamadas im prescindibles y el modo de su satisfacción son producto so cial y dependen, por lo tanto, en gran parte del estado cultural de un país (ref A, pp 186).

*Postulado 13.* El trabajo pasado que está en la fuerza de trabajo y el trabajo vivo que esa fuerza de trabajo puede suministrar son dos magnitudes enteramente distintas. La primera determina el valor del cambio de la fuerza de trabajo; la segunda su valor de uso (ref A, pp 209).

*Postulado 14.* El valor de uso de la fuerza de trabajo, pa ra el capitalista, es el ser fuente de valor y de más va - lor del que ella tiene (ref A, pp 210).

*Teorema 11.* El capital se valoriza cuando el capitalista compra el valor de uso de la fuerza de trabajo (el de ser fuente de más valor del que ella tiene) en el valor de cambio de la misma (ref A, pp 210).

*Definición 23. Plusvalía.* Diferencia entre el valor de uso y el valor de cambio de la fuerza de trabajo (ref A, pp 211).

*Definición 24. Capital constante.* La parte del capital que se vierte en medios de producción-materia prima, materias auxiliares y medios de trabajo- que no cambia de magnitud de valor en el proceso de producción (ref A, pp 227).

*Definición 25. Capital variable.* La parte del capital colocada en fuerza de trabajo, que altera su valor en el proceso de producción al reproducir su valor y generar como excedente una plusvalía (ref A, pp 227).

*Teorema 12.* El valor del producto es igual al valor adelantado del capital constante  $c$  más el valor del capital variable  $v$  más la plusvalía  $p$

$$C = c + v + p$$

*Definición 26. Tasa de plusvalía.* La relación entre la plusvalía y el capital variable  $\frac{p}{v}$

*Definición 27. Plusproducto.* La parte del producto en la que se representa la plusvalía (ref A, pp 249).

*Definición 28. Plustrabajo.* Trabajo realizado por el trabajador por encima del valor de su fuerza de trabajo (ref A, pp 256).

*Definición 29. Jornada de trabajo.* Suma del tiempo de trabajo necesario y del tiempo de plustrabajo (ref A, pp 249).

*Definición 30. Plusvalía relativa.* La plusvalía que brota de la abreviación del tiempo de trabajo necesario (ref A, pp 340).

*Definición 31. Composición orgánica del capital.* Relación entre el capital constante y el capital variable  $\frac{C}{V}$

*Definición 32. Cooperación.* La forma del trabajo de muchos que, en el mismo lugar y en equipo, trabajan planificadamente en el mismo proceso de producción o en procesos de producción distintos, pero conexos (ref B, pp 395).

*Postulado 15.* La suma mecánica de fuerzas de obreros aislados difiere esencialmente de la potencia social de fuerzas que se despliega cuando muchos brazos cooperan simultáneamente en la misma operación indivisa (ref B, pp 396).



*Postulado 16.* El mero contacto social genera, en la mayor parte de los trabajos productivos una emulación y una activación de los espíritus vitales que acrecientan la capacidad individual de rendimiento (ref B, pp 396).

*Tecrema 14.* En comparación con una suma igual de jornadas individuales y aisladas de trabajo, la jornada laboral combinada produce una masa mayor de valor de uso y reduce el tiempo de trabajo necesario para la producción de determinado efecto útil (ref B, pp 400).

*Postulado 17.* El número de obreros que cooperan, o la escala de la cooperación dependerá del grado en que cada capitalista pueda disponer de los medios de subsistencia de muchos obreros (ref B, pp 401).

*Corolario.* La concentración de masas mayores de medios de producción en las manos de capitalistas individuales es condición material para la cooperación de los asalariados (ref B, pp 401).

*Postulado 18.* Todo trabajo directamente social o colectivo en gran escala requiere en mayor o menor grado una dirección que medie la armonía de las actividades individuales y ejecute aquellas funciones generales derivadas del cuerpo productivo total. Esta función directiva, vigilan-

te y mediadora se convierte en función del capital, no bien el trabajo que le está sometido se vuelve cooperativo (ref B, pp 402).

*Postulado 19.* Con la masa de los obreros simultáneamente utilizados, crece su resistencia y con ésta la presión del capital para doblegar esa resistencia. La dirección ejercida por el capitalista no es solo una función derivada de la naturaleza del proceso social de trabajo sino, a la vez, función de la explotación de un proceso social de trabajo y de ahí que esté condicionada por el inevitable antagonismo entre el explotador y la materia prima de su explotación (ref B, pp 402).

*Postulado 20.* La cooperación entre asalariados no es nada más que un efecto del capital. La conexión entre sus funciones, su unidad, radica fuera de ellos, en el capital, que los reúne y los mantiene cohesionados. La conexión entre sus trabajos se les enfrenta como plan, prácticamente como autoridad del capitalista que somete a su objetivo la actividad de ellos (ref B, pp 403).

*Postulado 21.* Así como el capitalista se desliga primero del trabajo manual, ahora abandona la función de vigilar directamente a los obreros, transfiriéndola a un tipo especial de asalariados: altos oficiales (managers) y suboficiales (capataces) que durante el proceso de trabajo ejer-

zan el mando en nombre del capital (ref b, pp 403).

*Postulado 22.* El capitalista no es capitalista por ser director industrial, sino que se convierte en jefe indus-  
trial porque es capitalista. El mando supremo en la indus-  
tria se transforma en un atributo del capital (ref B, pp 404).

*Postulado 23.* La cooperación aparece como forma histórica peculiar al proceso capitalista de producción, como forma que lo distingue específicamente (ref B, pp 407).

*Postulado 24.* La división social del trabajo se encuentra en las formaciones sociales más diversas; la división manufacturera del trabajo configura una creación plenamente específica del modo capitalista de producción (ref B, pp 437).

*Postulado 25.* La división manufacturera del trabajo genera la gradación cualitativa y la proporcionalidad cuantitativa de procesos sociales de producción, o sea, determinada organización del trabajo social (ref B, pp 444).

*Definición 33.* *Cooperación simple de máquinas.* La conglomeración espacial de máquinas de trabajo similares y que operan simultáneamente (ref B, pp 461).

*Definición 34.* *Sistema de máquinas.* La combinación de máqui

nas de trabajo parciales, heterogéneas, pero complementarias entre sí (ref B, pp 461).

*Postulado 25.* La maquinaria, al igual que cualquier otra parte componente del capital constante, no crea ningún valor, sino que transfiere una parte de su propio valor al producto, al perder ella valor por desgaste (ref B, pp 470).

*Postulado 26.* La maquinaria, al hacer prescindible la fuerza muscular, se convierte en medio para emplear a obros de escasa fuerza física, pero de miembros más ágiles (mujeres y niños)(ref B, pp 481).

*Teorema 14.* La maquinaria, al emplear a mujeres y niños que no necesitan mantener a una familia, reduce el valor de la fuerza de trabajo, por lo que amplía el grado de explotación del capital (ref B, pp 482).

*Postulado 27.* Con la implantación de una jornada laboral limitada legalmente se desarrolla y adquiere importancia la intensificación del trabajo (ref B, pp 498).

*Postulado 28.* La intensidad creciente del trabajo supone un gasto aumentado de trabajo en el mismo espacio de tiempo (ref B, pp 636).

*Postulado 29.* El pago a destajo es la forma del salario más adecuada al modo de producción capitalista (ref B, pp 678).

*Definición 35. Reproducción simple.* El fenómeno mediante el cual el obrero produce constantemente la riqueza objetiva como capital, como poder que le es ajeno, que lo domina y explota y el capitalista produce la fuerza de trabajo como fuente subjetiva y abstracta de riqueza; en una palabra, produce al trabajador como asalariado (ref B, pp 701).

*Definición 36. Acumulación de capital.* El empleo de plusvalía como capital o la reconversión de plusvalía en capital (ref B, pp 713).

También se llama Reproducción en escala ampliada (ref B, pp 720).

*Postulado 30.* El valor histórico del capitalismo, la necesidad transitoria del modo capitalista de producción es que constriñe implacablemente a la humanidad a producir por producir, y a desarrollar las fuerzas productivas sociales y a crear condiciones materiales de producción que son las únicas capaces de constituir la base real de una formación social superior cuyo principio fundamental sea el desarrollo pleno y libre de cada individuo (ref B, pp 731).

*Proposición empírica.* En las formaciones económico-so-  
ciales más diversas no sólo nos encontramos con la re-  
producción simple sino, aunque en diferente grado, con  
la reproducción en escala ampliada. Progresivamente  
se produce más y se consume más y se transforma más  
producto en medios de producción. Pero este proceso  
no se manifiesta como acumulación de capital, ni como  
función del capitalista hasta tanto al trabajador no  
se le enfrentan sus medios de producción, su producto  
y sus medios de subsistencia bajo la forma de capital  
(ref B, pp 738).

*Postulado 31.* Así como la reproducción simple reproduce  
la relación capitalista misma -capitalistas-asalariados-,  
la reproducción en escala ampliada, o sea la acumulación  
reproduce la relación capitalista en escala ampliada. Más  
capitalistas o capitalistas más grandes y más asalariados  
(ref B, pp 761).

*Corolario.* Acumulación del capital es, por tanto,  
aumento del proletariado (ref B, pp 761).

*Postulado 32. Ley de la concentración de capital.* La lu-  
cha de la competencia se libra mediante el abaratamiento  
de las mercancías, que depende de la productividad del tra-  
bajo, y ésta de la escala de la producción. De ahí que  
los capitales mayores se impongan a los menores, finalizan

do con la ruina de muchos capitalistas pequeños y con el paso de sus capitales a manos del vencedor (ref B, pp 779).

*Postulado 33. Ley de la formación del ejército industrial de reserva.* La acumulación del capital se lleva a cabo en medio de un continuo cambio cualitativo de su composición orgánica, en medio de un aumento ininterrumpido de su parte constitutiva constante a expensas de su parte constitutiva variable (ref B, pp 782).

*Teorema 15.* La población obrera, con la acumulación del capital producida por ella misma, produce en volumen creciente los medios que permiten convertirla en relativamente supernumeraria (ref B, pp 786).

*Postulado 34. Ley de los ciclos productivos.* La expansión súbita e intermitente de la escala de producción es el supuesto de la contracción súbita; ésta última, a su vez, provoca la primera, pero la primera no es posible si no existe el material humano disponible, o sea, el ejército industrial de reserva (ref B, pp 788).

*Postulado 35.* Durante los períodos de estancamiento o de prosperidad media, el ejército industrial de reserva o sobrepoblación relativa ejerce presión sobre el ejército obrero activo, y pone coto a sus exigencias durante los períodos de sobreproducción y de paroxismo. La sobrepobla -

ción relativa es el trasfondo sobre el que se mueve la ley de la oferta y la demanda de trabajo (ref B, pp 795).

*Definición 37. Sobrepopulación relativa.* Adopta tres formas: a) Fluctuante, la empleada y desempleada en los ciclos productivos; b) Latente, la población rural en vías de metamorfosearse en población urbana o manufacturera; y c) Estancada, la de ocupación absolutamente irregular.

*Postulado 36.* Cuanto mayor sea la fuerza productiva del trabajo, tanto mayor será la presión de los obreros sobre sus medios de ocupación y tanto más precaria la condición de existencia del asalariado. Esta ley produce una acumulación de miseria proporcionada a la acumulación del capital (ref B, pp 805).

*Preposición empírica.* Las mejoras urbanísticas que acompañan al progreso de la riqueza y que se llevan a la práctica mediante la demolición de barrios mal edificados, el ensanchamiento de avenidas destinadas al tráfico comercial y a las carrozas de lujo arrojan a los pobres a tugurios cada vez peores y más atestados (ref B, pp 822).

*Definición 30. Acumulación originaria.* El proceso histórico de escisión entre productor y medios de producción, cuando se



separa a grandes masas humanas de sus medios de subsistencia y de producción y se las arroja, en calidad de proletarios totalmente libres, al mercado de trabajo. La expropiación que despoja de la tierra al trabajador, constituye el fundamento de todo el proceso (ref B, pp 895).

*Postulado 37.* La expropiación y desalojo de una parte de la población rural no sólo libera y pone a disposición del capital industrial a los trabajadores y junto a ellos a sus medios de subsistencia y su material de trabajo, sino que crea el mercado interno, ya que ahora vende como mercancía y masivamente medios de subsistencia que antes, en su mayoría eran consumidos directamente por sus productos rurales (ref B, pp 935).

*Postulado 38. Ley de la superación del capitalismo.* Con la concentración del capital, se acrecienta la miseria, pero también la rebeldía de la clase obrera, unida y organizada por el mecanismo mismo del proceso capitalista de producción. El monopolio ejercido por el capital se convierte en traba del modo de producción que ha florecido con él. La concentración de los medios de producción y la socialización del trabajo alcanzan un punto en que son incompatibles con su corteza capitalista. Se la hace saltar. Sueña la hora postrera de la propiedad privada capitalista. Los expropiadores son expropiados (ref B, pp 953).

## CONCLUSIONES

Como todo instrumento teórico, el marxismo es aplicable para explicar la realidad en la medida en que sus postulados teóricos reflejan dicha realidad. La evaluación crítica de esta concordancia debería ser, pues, un requisito epistemológico previo a la selección del marxismo como paradigma de trabajo.

Por otro lado, también como todo instrumento teórico, el marxismo puede dar lugar a un sinnúmero de teorías derivadas que se obtendrían al sustituir uno o varios de sus postulados por otros, desarrollando a partir de ahí un nuevo cuerpo teórico\*.

Finalmente, el marxismo puede ser extendido, agregando nuevas

---

\* Por ejemplo, en la geometría de Euclides, la sustitución del postulado de las paralelas ha dado origen a la geometría de Riemann y a la de Lobatchewsky.



A P E N D I C E D O C U M E N T A L

Marx, K., "Manuscritos económico-filosóficos de 1844", Ed. de Cultura Popular, México, 1977.

## SINTEISIS

### Manuscrito I.

1. *Salario*. Una sociedad se encuentra en enriquecimiento progresivo cuando:
  - a) Se acumula el trabajo en gran cantidad: el capital es trabajo acumulado.
  - b) Con la acumulación de capital aumenta la división del trabajo y la división del trabajo aumenta el número de obreros.
  - c) La competencia entre capitalistas se hace más intensa. Los grandes capitalistas arruinan a los pequeños y aumenta la concentración de capitales.
  - d) La competencia entre trabajadores se intensifica. Un sector de la clase obrera cae en la mendicidad y el desempleo.
  - e) Por falta de mercado interno, hay crisis de sobreproducción y paros.
  - f) Tanto los salarios como los intereses caen a su valor mínimo: el fin de esta sociedad es la infelicidad.
  
2. La renta del suelo y la ganancia del capital son deducciones sacadas de los salarios.

3. Donde la ley permite la permanente división de la tierra, aumenta el número de pequeños propietarios endeudados y el proceso de fragmentación los precipita a la clase de los necesitados. La gran propiedad territorial absorbe una vez más la pequeña propiedad y numerosos trabajadores desposeídos, no necesarios para el cultivo de la tierra, son otra vez empujados a la industria (Schulz. *Bewegung der Produktion*. p 58-59).

4. *Enajenación del trabajo.*

a) Enajenación del trabajador con el producto de su trabajo. Este no le pertenece.

b) Enajenación del trabajador con el acto de trabajo. Este no es la satisfacción de una necesidad creadora, sino un medio para satisfacer necesidades fuera del trabajo. El trabajador sólo se siente en sí fuera del trabajo y en el trabajo fuera de sí. Lo animal se convierte en humano y lo humano (el trabajo) en animal.

c) La vida aparece como un medio de conservar la vida.

La propiedad privada es producto del trabajo enajenado y es, al mismo tiempo, su causa.

Un aumento de salarios es sólo una mejor paga para el esclavo y no una conquista de un status humano y de dignidad,

La igualdad de salarios de Proudhon sólo transforma la rela -

ción del obrero con su trabajo en la relación de todos los hombres con su trabajo. La sociedad está entonces concebida como un capitalista abstracto.

#### Manuscrito II.

Para el trabajador, sus propiedades humanas sólo existen en la medida en que existe para él un capital que le es extraño.

#### Manuscrito III.

##### 1. *La propiedad privada y el comunismo.*

- a) En su primera forma (comunismo grosero) el comunismo no es la superación de la propiedad privada, sino su *generalización y consumación*. El único propósito de la vida y existencia es la *posesión* física directa. No se supera la categoría de *trabajador*, sino que se extiende a todos los hombres. Esta contraposición de propiedad privada universal y propiedad privada se consume en forma bestial al contraponer al *matrimonio* la prostitución general. Al negar la *personalidad* del hombre en todas sus facetas, este tipo de comunismo es la consecuencia lógica de la propiedad privada. Al constituirse en *envidia* universal, es el disfraz en que se restablece y se satisface la *codicia*, volviéndose contra toda propiedad privada *más rica* en forma de envidia, pasión y competencia. El comunismo grosero sólo es la consumación de esta envidia. Cuán poco esta abolición de la propiedad privada constitu-

ye una verdadera apropiación, está demostrado por la negación abstracta de toda cultura y civilización: la regresión a la simplicidad *antinatural* del *hombre pobre* y sin necesidades que no sólo no ha superado la propiedad privada, sino ni siquiera ha podido alcanzarla. La comunidad sólo es una comunidad de *trabajo* y una igualdad de salarios que paga el capital comunal. La relación del hombre con la mujer revela cómo el *hombre* en cuanto a *ser esencial*, en cuanto *hombre* ha llegado a ser él mismo y a comprenderse a sí mismo; la relación del hombre con la mujer es la relación *más natural* del ser humano con el ser humano. Revela hasta qué punto el *otro* hombre como persona se ha convertido para él en una necesidad; hasta qué punto en su existencia individual es al mismo tiempo un ser social. La primera superación de la propiedad privada -el comunismo grosero- es entonces una simple forma en que se revela la vileza de la propiedad privada, que desea erigirse en comunidad positiva.

- b) El comunismo en su siguiente etapa es: a) todavía de naturaleza política: democrático o despótico; b) con la superación del Estado aún incompleta y todavía afectado por la propiedad privada, es decir, por la enajenación del hombre. El comunismo debería ser la reintegración del hombre a sí mismo, la autosuperación de



la enajenación humana, pero en esta fase el hombre aún permanece esclavo de ella. Ha aprendido el concepto pero no su concreción.

- c) El comunismo debe ser la superación positiva de la propiedad privada: un retorno completo del hombre hacia el hombre como ser social (es decir humano); es la solución genuina del conflicto entre el hombre y la naturaleza y entre el hombre y el hombre: la verdadera resolución de la lucha entre la existencia y la esencia, entre la objetivación y la autoconfirmación, entre la libertad y la necesidad, entre el individuo y la especie. El comunismo es el enigma resuelto de la historia y sabe que él es la solución.

La supresión positiva de la propiedad privada, como la apropiación de la vida humana, es la supresión positiva de toda enajenación; es la evolución del hombre a su modo humano, *social* de existencia.

La actividad y el consumo social no existen únicamente en la forma de alguna actividad directamente *comunal*: cuando mi actividad es científica soy un ser social, porque soy activo en cuanto hombre. No sólo se me da el material de mi actividad como un producto social: mi propia existencia es actividad social. Hay

que evitar el restablecimiento de la "sociedad" como una abstracción vis a vis del individuo. El individuo es un ser social.

2. La propiedad privada nos ha hecho tan estúpidos y unilaterales que un objeto es *nuestro* solamente cuando lo poseemos. Todos los sentidos físicos y mentales han sido sustituidos por el sentido de *tener*. El ser humano tuvo que ser reducido a esta pobreza absoluta para que pudiera ceder su riqueza íntima al mundo exterior. La superación de la propiedad privada es por tanto la emancipación de todos los sentidos y cualidades humanas.
3. La industria es la realización de hecho, histórica de la naturaleza, y por tanto de las ciencias de la naturaleza con el hombre. La senso-percepción debe ser la base de toda ciencia. Sólo cuando la ciencia procede de la naturaleza es verdadera ciencia y el *hombre* es el objeto inmediato de la ciencia de la naturaleza.
4. El socialismo es la *autoconciencia positiva* del hombre, ya no mediatizada a través de la anulación religiosa, así como la *vida real* es la realidad positiva del hombre, ya no mediatizada, a través de la anulación de la propiedad privada, a través del comunismo. El comunismo es la posición en cuanto negación de la negación, y es entonces la

fase de hecho necesaria para la próxima etapa del desarrollo histórico en el proceso de emancipación y recuperación humanas. El comunismo es la forma necesaria y el principio dinámico del futuro inmediato, pero tal comunismo no es objetivo del desarrollo humano, la estructura de la sociedad humana.

5. Bajo la propiedad privada cada cual especula para crear en otro una nueva necesidad, un poder enajenado para así encontrar satisfacción a su propia necesidad egoísta. Cada producto nuevo representa una nueva potencialidad de mutuo engaño y saqueo. La necesidad de dinero es la necesidad que produce el sistema económico y la única que produce. Es la negación de la vida y de todas las necesidades humanas. Cuanto menos comas, bebas y leas libros; cuanto menos vayas al teatro, al salón de baile, a la taberna; cuanto menos pienses, ames, teoretices, cantes, pintes, practiques deporte, etc. más ahorras: más aumenta tu capital. Cuanto menos *eres*, más *tienes*.
  
6. El dinero es la capacidad enajenada de la humanidad. Lo que no puedo realizar como *hombre*, puedo realizarlo con el dinero. El dinero transforma el amor en odio, el odio en amor, la virtud en vicio, el vicio en virtud, la inteligencia en tontería y la tontería en inteligencia. Si el hombre fuera hombre y su relación con el mundo fuera

humana, sólo puedes cambiar amor por amor; confianza por confianza, etc. Si quieres disfrutar el arte, debes ser una persona artísticamente cultivada; si quieres ejercer influencia sobre los demás, debes ser una persona que produzca efectos estimulantes e incitantes en los demás. Cada una de tus relaciones con el hombre y con la naturaleza debe ser un reflejo específico que corresponda al objeto de tu voluntad, de tu verdadera vida individual.

7. Hasta la necesidad de aire puro cesa para el obrero. El hombre torna a vivir en una caverna, pero contaminada con las miasmas moféticas de la civilización. La luz y el aire cesan de ser una necesidad para el hombre. La suciedad, la cloaca de la civilización es el elemento vital para él. La dejadez absoluta, antinaturalmente descuidada; la molición es la cualidad peculiar. El hombre está regresando a vivir en las cavernas, pero regresa en forma enajenada, maligna. El salvaje en su caverna se siente tan cómodo como pez en el agua. Pero el pobre habitante de los tugurios es un inquilino hostil y su caverna se le entrega en tanto que él paga su sangre y sudor, una vivienda que no puede considerar como propia en donde se encuentra en casa de otra persona, en casa de un extraño que lo vigila todos los días y lo lanza a la calle si no paga el alquiler. En igual forma, también tiene conciencia del contraste entre el tugurio que ocupa y una residencia en ese otro mundo: el paraíso de la riqueza. Al obrero, se-

gún el capitalismo, debe bastarle con tener el deseo de vivir y puede desear vivir solamente para tener (lo suficiente).

Marx, K. y F. Engels, "*La ideología alemana*", Ediciones de Cultura Popular, México 1978.

## I. Feuerbach

### SINTESIS

1. El hombre se diferencia de los animales a partir del momento en que comienza a producir sus medios de vida. El modo de producción de medios de vida no debe considerarse solamente en cuanto es la reproducción de la existencia física de los individuos, sino un determinado modo de manifestar su vida, un determinado *modo de vida* de los mismos. Lo que son coincidencias tanto con lo que producen como con el modo cómo producen.
2. Las relaciones entre unas naciones y otras dependen de la extensión en que cada una de ellas haya desarrollado sus fuerzas productivas, la división del trabajo y el intercambio interior. Hasta dónde se han desarrollado las fuerzas productivas de una nación lo indica el grado hasta el cual se ha desarrollado en ella la división del trabajo. La división del trabajo dentro de una nación se traduce en la separación de la ciudad y el campo. Su desarrollo ulterior conduce a la separación del trabajo comercial del industrial.

3. También las formaciones nebulosas que se condensan en el cerebro de los hombres son sublimaciones necesarias de su proceso material de vida. Los hombres que desarrollan su producción material y su intercambio material cambian también, al cambiar esta realidad, su pensamiento y los productos de su pensamiento.
4. El primer hecho histórico es la producción de los medios indispensables para la producción de la vida material misma. El segundo, es que la satisfacción de esta primera necesidad conduce a nuevas necesidades. El tercero es que los hombres engendran a otros hombres que, al multiplicarse, crean nuevas relaciones sociales y nuevas necesidades.
5. Un determinado modo de producción lleva siempre aparejado un determinado modo de cooperación que es, a su vez, una fuerza productiva.
6. La división del trabajo originariamente se concretaba a la división del trabajo en el acto sexual y más tarde se concentró en una división del trabajo en atención a las dotes físicas. La división sólo se convierte en verdadera división del trabajo cuando se separan el trabajo físico e intelectual. Con la división del trabajo se da la posibilidad de que las actividades espirituales y materiales, el disfrute y el trabajo, la producción y el consumo

se asignen a diferentes individuos. La división del trabajo lleva aparejada la contradicción entre el interés del individuo concreto y el interés común. Cuando se divide el trabajo cada quien se mueve en un círculo de actividades que le es impuesto y del que no puede salirse. En la sociedad comunista el individuo no tendrá acotado un círculo exclusivo, sino que puede desarrollar sus aptitudes en la rama que mejor le parezca.

7. Para acabar con esta enajenación es necesario que se convierta en algo insoportable, es decir, un poder contra el que hay que sublevarse; que engendre a una masa de humanidad como absolutamente desposeída, en contradicción con un mundo existente de riquezas y cultura, lo que supone un gran desarrollo de las fuerzas productivas. Este desarrollo es una premisa práctica absolutamente necesaria, porque sin ella sólo se generalizaría la escasez y, con la pobreza, comenzaría de nuevo la lucha por lo indispensable y se recaería necesariamente en toda la inmundicia anterior.
  
8. El comunismo, empíricamente, sólo puede darse como la acción "coincidente" o simultánea de los pueblos dominantes, lo que presupone el desarrollo universal de las fuerzas productivas. El comunismo no es un estado que debe implantarse, un ideal al que haya que sujetarse la realidad. Nosotros llamamos comunismo al movimiento real que anula



y supera el estado de cosas actual. Las condiciones de este movimiento se desprenden de la premisa actualmente existente.

Engels, F. "Ludwing Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana" en MEOC, Editorial Progreso, Moscú 1978. Tomo III, pp 355-395.

## SINTESIS

1. *Contribución de Hegel.* "Todo lo real es racional y todo lo racional es real, pero lo real es lo que, además de existir, es necesario". "Pero el desarrollo dialéctico transforma lo real en innecesario y por tanto en irracional, teniendo que ser suplantado por una nueva realidad". En esto estriba el carácter revolucionario de la filosofía hegeliana. "Tanto en el conocimiento, como en la historia, no puede alcanzarse lo absoluto. Lo único absoluto es el proceso". Esta filosofía dialéctica acaba con todas las ideas de una verdad absoluta y definitiva y de estados absolutos de la humanidad, congruentes con aquella. "La fenomenología (ontogenia) del espíritu es una breve repetición del desarrollo histórico (filogenia) de la conciencia humana". De estas ideas surgió el hegelianismo de izquierda, que desembocó en el materialismo con Feuerbach.
2. *Contribución de Feuerbach.* "La naturaleza existe independientemente de la conciencia. Fuera de la naturaleza y los hombres, nada existe". Esta filosofía es materialista y anti-religiosa. Sin embargo, Feuerbach no se libera

de la religiosidad, al proponer la religión del amor universal. Al predicar el amor en una sociedad dividida en clases antagónicas, resulta que su moral no es aplicable, resultando tan impotente como el imperativo categórico de Kant. Con ésto, Feuerbach se quedó a la mitad del camino.

3. *Contribución de Marx.* "Los hombres hacen su historia, al perseguir sus fines particulares. Sin embargo, por su insignificancia, los móviles individuales son irrelevantes y hay que remontarse hasta sus causas determinantes: los móviles que mueven a grandes masas, a clases enteras, en acciones continuadas. Se puede demostrar que éstos móviles giran, en último término, en torno a la emancipación económica".

Garaudy, R., *Introducción al estudio de Marx*", Editorial Era.  
México, 1975.

Cap I. Marx antes del marxismo

Cap II. La enajenación del trabajo

### SINTESIS

1. *Marx antes del marxismo.* Para Hegel, La religión es "el hombre elevándose de la vida finita a la vida infinita". Esta ambición prometeica caracteriza el humanismo hegeliano, filosofía de la confianza en sí mismo y del orgullo. La moral es la divinización del hombre. Strausz, en su "vida de Jesús", disocia la historia y la religión, conduciendo a los hegelianos de izquierda al ateísmo: la tarea de la dialéctica no es ya entender lo que es, sino "extender al futuro el movimiento dialéctico".

Marx, en su tesis doctoral, reconoce a Epicuro resaltar la libertad contra el determinismo de Demócrito, pero le reprocha no haber advertido la relación dialéctica entre libertad y necesidad. Ludwig Feuerbach realiza en 1841 la inversión del sistema hegeliano: en Hegel el mundo material es una enajenación del espíritu; en Feuerbach Dios es una enajenación del hombre. El fin de Feuerbach es liberar al hombre de la religión, realizar la unidad del hombre con el hombre. A este humanismo le llama "comuni-

mo", que es de tipo filosófico. La reconciliación del hombre con el hombre en el amor es la realización del humanismo. Feuerbach sustituye una religión por la religión del amor.

Marx quiere trascender a Feuerbach pasando de la enajenación religiosa a la enajenación política (Manuscritos del 1843) y de la enajenación política a la enajenación económica (Manuscritos de 1844). Hess en 1844 elabora una concepción de comunismo utópico fundada en la idea feuerbachiana de la supresión de la enajenación, pero la enajenación principal no es la religiosa sino la que engendra el régimen de propiedad privada.

Marx invierte el esquema hegeliano de que el Estado es el ordenador y creador de la sociedad, afirmando que es la sociedad civil la que engendra el Estado, siendo el Estado la expresión de los intereses de la clase dominante. En esta etapa sugiere instaurar una "verdadera democracia" mediante el sufragio universal.

Fichte afirma que el hombre no puede tomar conciencia de sí mismo, ni desarrollarse plenamente más que construyendo el futuro del mundo.

Von Cieszkowsky elabora una filosofía de la praxis en la que la acción determina el futuro, oponiendo al ser, o

sea al mundo presente, el ideal que debe realizar, es decir, el Deber-Ser. Supera a la filosofía de Hegel en el sentido de que las leyes históricas no sólo explican el pasado, sino deben utilizarse también en la construcción del futuro.

*Bruno Bauer* afirma que la conciencia no progresa sino al superar incesantemente la realidad que ha creado y que el espíritu, separado del mundo, oponiendo el deber-ser al ser, es el motor de la historia.

En la *filosofía de Fichte* se encuentra la fuente de tres temas que deberían elaborar los marxistas: una teoría de la libertad, una teoría de la subjetividad y una teoría de la práctica.

1. La libertad es básica para Fichte. La moral se funda en la autonomía. El hombre es creador. Existir es actuar, crear.
2. La concepción de subjetividad de Fichte se desprende de su concepción de libertad. Lo característico del Yo es su perpetua superación: su presente no se define sino en función de su futuro en crecimiento. El Yo es siempre proyecto.
3. La práctica en Fichte es la transformación de la necesidad en libertad. Al poner en primer plano la actividad del hombre, transforma lo subjetivo en objetivo

a través de la acción. Por otro lado, el hombre es un ser social: si vive aislado no es plenamente hombre. El individuo no es hombre sino entre los hombres.

Fichte, de acuerdo con su teoría del Estado y del contrato, afirma que todo hombre reducido a la miseria y el hambre está liberado, por esto mismo, de todo deber social.

2. *La revolución filosófica del marxismo.* Ante la represión, Bruno Bauer y otros se apartaron de la realidad, refugiándose en la conciencia individual. Marx, en cambio, se planteó la necesidad de hacer llegar la filosofía a las masas, para obtener el poder material necesario para imponerse. Afirma: "así como la filosofía encuentra en el proletariado sus armas materiales, el proletariado encuentra en la filosofía sus armas espirituales". "La filosofía no puede llegar a realizarse sin la abolición del proletariado y el proletariado no puede llegar a abolirse sin la realización de la filosofía".

En los Manuscritos del 1844 Marx se da cuenta de que pensar que la modificación de la conciencia basta para modificar al mundo es una ilusión filosófica, que no puede disiparse por la crítica filosófica pura sino por la inversión práctica de la situación social que le ha dado origen. La enajenación filosófica tiene su origen en la enajenación del trabajo. Marx distingue tres momentos:

- a) *enajenación del producto del trabajo*, cuando el producto del trabajo entra al mecanismo de mercado. La enajenación de la fuerza de trabajo es un caso particular. El trabajo no es la realización de los fines personales sino de los de otro. El hombre se convierte en un instrumento.
  
- b) *Enajenación del acto del trabajo*, cuando el amo no solo impone los fines, sino los medios y métodos de trabajo.
  
- c) *enajenación de la vida genérica*, cuando al ser los medios de producción propiedad privada, el patrimonio de la humanidad se halla en manos de unos cuantos individuos.

Esta enajenación produce una enajenación política, pues la "igualdad de derechos" es la máscara de la desigualdad de hecho entre poseedores y no poseedores. La libertad es entonces un mito falso, pues los que no tienen deben venderse en servidumbre a los que tienen. Para superar la enajenación no basta con adquirir conciencia de la enajenación: hay que transformar al mundo que la engendra fundado en la propiedad privada de los medios de producción. Superar la enajenación no es sólo cuestión de crítica filosófica, sino de lucha de clases. El proletariado asume así la carga de las ambiciones de la filosofía.



El comunismo no es una generalización del tener dentro de la enajenación, sino una realización del ser del hombre, al destruirse las estructuras enajenantes y permitir la liberación auténtica y la posibilidad de desarrollo de ca da quien, incluso de los antiguos explotadores, enajena - dos también a la posesión de su haber. El camino de la libertad y la espiritualidad auténticas pasa necesariamente por la sociedad sin clases.

Mandel, E., "*Tratado de economía marxista*", Ediciones Era.  
México, 1977.

Cap XVIII, Orígenes, auge y extinción de la economía política.

#### SINTESIS

1. *Actividad económica e ideología.* La ideología nace del conflicto entre los hombres y no del conflicto entre el hombre y la naturaleza. Cuando aparece la división en clases, surge la necesidad de justificar la explotación mediante la ideología. Así, Platón compara los filósofos con la cabeza, los militares con el pecho y el pueblo con los miembros.
2. *Los albores del pensamiento económico.* Coinciden con la aparición de la producción simple de mercancías. Lo que preocupa es la inestabilidad económica y social. La agricultura es la base de la sociedad, pero el dinero parece más poderoso que el campesino. Platón y Men-Tsé deducen de las ventajas de la división del trabajo la necesidad de la producción mercantil y monetaria. Aristóteles precisa el doble carácter de la mercancía como valor de uso y valor de cambio.
3. *Los orígenes de la teoría del valor-trabajo.* Men-Tsé ca-

lifica el trabajo agrícola como la única fuente del valor. Aristóteles en la "Ética" afirma que el cambio nace de la división del trabajo y que es justo cuando es proporcional, es decir, basado en las necesidades. Alberto Magno define la necesidad no como la medida sino como la causa de la proporcionalidad y añade que el valor implica "trabajo y gastos". Tomás de Aquino agrega que el cambio no es proporcional cuando no hay proporcionalidad entre el esfuerzo de producción de cada cual. Abd-al-Rahman afirma que la riqueza de las naciones reside en los productos de las artes y oficios. Los beneficios de los poderosos representan la apropiación de trabajo gratuito de los demás.

4. *Desarrollo de la teoría del valor-trabajo.* Petty (1631) dice que es el trabajo lo que constituye la fuerza de todo valor de cambio. Los fisiócratas declaran que el trabajo y la tierra son dos fuentes de valor. Adam Smith no distingue entre "trabajo" y "fuerza de trabajo" y reduce el "trabajo" al salario. Desconoce la doble función de la fuerza de trabajo: a) crear un valor nuevo y b) conservar los medios de producción que utiliza. Se le escapa el problema de la acumulación de capital y el reparto de las mercancías en bienes de producción y bienes de consumo,
  
5. *Conclusión y desintegración de la economía política clásica.* Para David Ricardo el valor de una mercancía depende

de la cantidad relativa de trabajo necesaria para su producción. Formula una ley de la caída tendencial de la tasa de ganancia, pero no la basa en la acumulación de capital, sino en el aumento de la renta de la tierra con el incremento demográfico, y el alza progresiva de víveres.

6. *La aportación de Marx.* Con la teoría de la plusvalía, hace una síntesis de sociología y economía, descubriendo la ley que explica la lucha de clases. Por la teoría de la perecaución de la tasa de ganancia, la formación de los precios de producción y la caída tendencial de la tasa de ganancia transforma el sistema económico de estático a dinámico de cuyo desarrollo descubre sus principales leyes. Por su teoría de la reproducción del capital y del ingreso nacional y el esbozo de una teoría de las crisis hace una síntesis práctica de microeconomía con macroeconomía.

Reduce las categorías separadas de "ganancia", "renta" y "interés" a la categoría de "plusvalía", descubriendo que esta es una forma particular de la categoría histórica general "sobreproducto social". El secreto económico de la plusvalía es la diferencia entre valor de la fuerza de trabajo y el valor creado por la fuerza de trabajo. Su secreto social es la apropiación privada de trabajo no pagado.

Marx basa la reproducción en la acumulación de capital, la fuerza motriz de la sociedad capitalista y dedujo de dicha acumulación la ley de la caída tendencial de la tasa de ganancia por el predominio del capital constante.

7. *Ataques contra la teoría de valor-trabajo.* Malthus afirma que la ganancia es sólo un excedente sobre el costo de las mercancías. Para Say es la recompensa cobrada por los capitalistas por el desgaste de su capital cuando produce. La teoría de la abstinencia afirma que el interés es la recompensa por el sacrificio del consumo inmediato y la ganancia es el salario de la dirección. La teoría de la abstinencia tiene sólo sentido en cuanto al capital-dinero y nada explica.
  
8. Se critica a Marx por olvidar el valor de dones naturales que no son producto del trabajo. Pero tales dones no tienen valor. Su eventual precio depende de establecer un monopolio artificial.

Se critica a Marx por afirmar que la única cualidad común de las mercancías es ser producto de trabajo. Pero no dice eso, sino que las mercancías tienen valor de uso y valor de cambio y éste puede medirse con una cualidad común que es el trabajo implícito, que es de carácter social.

Se critica a Marx, porque si el trabajo fuera la única

fuerza de valor, trabajos iguales producirían valores iguales. Pero aquí se confunden precios con valores. Los precios oscilan alrededor de los valores. Además, el valor es el trabajo socialmente necesario reconocido.

Se critica a Marx porque si el trabajo fuera la única fuente de valor, el valor de una mercancía debía permanecer idéntico. Pero se confunden aquí valor con precios. Cuando el precio baja se demuestra que una parte del trabajo no era socialmente necesario.

9. *Teoría marginalista del valor.* Considera el valor como función del valor de uso, pero éste es subjetivo. Además considera que no es el promedio de la utilidad lo que determina el valor, sino la utilidad marginal. Surgen las curvas de oferta-demanda y el equilibrio general. No puede explicar la estabilidad de precios. Es estática y sólo explica variaciones pasajeras y a corto plazo.
  
10. *Keynes.* Para explicar el desempleo capitalista, Keynes descubre la doble función del dinero: como medio de cambio y como pago. Las inversiones determinan el empleo, éste el volumen de la demanda y ésta la producción. Keynes propone que el gasto público sustituya la inversión privada en caso necesario, ya que por el "multiplicador" el ingreso nacional inducido es mayor. Rompe dogmas:  
a) los precios necesitan caer para atraer inversión, b) el

dinero es estable, c) la ley del mercado. La escuela Keysiana es pragmática y macroeconómica. Afirma su preferencia por un alza de precios, ya que es menos problemática que un descenso en salarios nominales.

11. *Revisiónismo marxista.* el mercado soviético resulta de dos tipos de propiedad socialista: la estatal y la koljosiana, afirma, cuando en realidad se debe al desarrollo de las fuerzas productivas. La retribución al trabajo considera depende de la cantidad y calidad del trabajo: esto es antimarxista.

12. *El fin de la economía política.* La economía política se extingue al mismo tiempo que las características económicas que se esfuerza en develar.

Mollnar, E., *Fuentes ideológicas del materialismo histórico*".

Ediciones de Cultura Popular. México, 1974.

Caps. V, VIII

## SINTESIS

1. *Economía política inglesa. Mercantilismo* (siglo XVII) sostenía que el origen de la plusvalía era la comercialización de las mercancías, con la ganancia. El único valor era el dinero (oro y plata).

*Fisiócratas* buscaban el origen de la plusvalía en la producción inmediata: la agricultura, en la que coincidía con la renta de la tierra. Consideraron el valor como el valor de uso. Consideraban tres clases sociales: a) la productora, los agricultores. b) los artesanos, comerciantes, capitalistas y obreros que eran "improductivos" puesto que no creaba plusvalía, c) los terratenientes. Introdujeron la categoría de "clase social" y, al hablar de la plusvalía, definieron el criterio para distinguir éstas.

*Adam Smith* (1723-1790) considera sólo el valor de uso, pero dicho valor proviene del trabajo. Comprueba que la ganancia del capitalista proviene de la plusvalía y la renta de la tierra se deduce de la ganancia. Define tres clases: a) obreros que producen plusvalía, b) capitalistas



que se apropian de ella y c) terratenientes que reciben renta de la tierra. Divide a las clases por las relaciones de reparto de ingresos y no por las relaciones de producción. No reconoce antagonismo entre clases sino complementariedad. El trabajo es la primera fuerza productora de valor, la segunda es la tierra y la tercera es el capital.

*David Ricardo* (1771-1823) postula el valor por el trabajo. Como el valor es fijo, el salario, la ganancia y la renta de la tierra son mutuamente dependientes y opuestas. Dedujo la ley de la "baja tendencial de la cuota de ganancia": el crecimiento demográfico eleva la renta de la tierra y por tanto disminuye la ganancia. En las relaciones de producción ve una necesidad.

2. *Feuerbach* en 1840 afirma que según *Hegel*, la conciencia que Dios tiene de sí mismo es la que el hombre tiene de Dios. Por tanto no es Dios quien ha creado al hombre sino es el hombre quien ha creado a Dios. La religión fue creada por toda la humanidad y Dios es una proyección ideal del espíritu humano. Cree que los períodos de la humanidad dependen de cambios de naturaleza religiosa. Por ser ateo y materialista, es el plazo de unión entre *Hegel* y *Marx*.